

**RESTITUZIONE DATI INVALSI**  
**relativi alle prove sostenute nell'a.s.2017\ 2018**

**-ISTITUTO COMPRENSIVO GROSSETO 1 "A.MANZI"-**  
**(GRIC830005)**

**INVALSI**, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili ad orientare le scelte didattiche, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e di scuole con pari condizioni sociale, vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere informazioni fondamentali per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

**RESTITUZIONE DEI DATI**

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano i seguenti aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di italiano e di matematica nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La presente relazione ha lo scopo di fornire un quadro d'insieme dell'Istituto; **l'analisi dei risultati delle singole classi e dei singoli studenti è riservata ai docenti di classe cui è stata fornita una password di accesso alla piattaforma.**

**LE NOVITÀ PER LA RESTITUZIONE 2018**

1. Per le classi di V primaria: i risultati delle prove in Inglese (Listening e Reading), congiuntamente ai Livelli di apprendimento 'Pre-A1' e 'A1' come definiti dal Quadro Comune Europeo di Riferimento (QCER).
2. Per le classi di III secondaria di primo grado: i risultati delle prove in Italiano e Matematica in termini di livelli di apprendimento, e i risultati delle prove in Inglese (Listening e Reading) in termini di Livelli di apprendimento come definiti dal Quadro Comune Europeo di Riferimento (QCER).

**RAPPRESENTAZIONE DELLE INFORMAZIONI**

Molti dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle che di grafici: le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una **rappresentazione sistematica** dei dati e facilitano la lettura **della singola informazione**, i grafici hanno il pregio di **rappresentare in modo sintetico** i dati e di metterli a confronto in modo diretto, consentendo così una **percezione globale** e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

Nella presente relazione vengono visualizzate solo tabelle di sintesi per l'intero Istituto

**INVALSI PRECISA CHE:**

- I dati sono riferiti agli allievi che hanno sostenuto la prova standard.
- i dati non includono gli studenti "dispensati", i candidati esterni e quelli per i quali non è stato possibile calcolare il livello di apprendimento.
- Il **cheating** è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI. È stato infatti osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (student cheating) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (teacher cheating) o, infine, in fase di immissione dati nella maschera predisposta dall'INVALSI per la raccolta dei risultati delle prove.  
L'effetto del cheating è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie.
- La percentuale di partecipazione alla prova è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni che hanno effettivamente sostenuto la prova ed il numero di alunni che avrebbero dovuto sostenerla (in base alle informazioni fornite dalla segreteria in fase di iscrizione).
- La copertura *background* è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni per i quali è stato possibile calcolare l'indice di *background* socio-economico-culturale (ESCS) in base alle informazioni ottenute dalla segreteria e dal questionario studenti e il totale degli alunni della classe.
- L'**ESCS** è l'indice di status socio-economico-culturale. Esso misura il livello del *background* dello studente, considerando principalmente il titolo di studio dei genitori, la loro condizione occupazionale e la disponibilità di risorse economiche.

**La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con *background* socio-economico-culturale (ESCS) più simile a quello della classe/scuola considerata.**

Per le classi di II primaria questa informazione non è fornita. Per le altre classi il *background*, calcolato soprattutto in base alle informazioni del questionario studente, dipende dalla effettiva compilazione di quest'ultimo e può pertanto risultare mancante.

-Le frecce rivolte verso l'alto o verso il basso indicano una differenza rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione. Le frecce orizzontali indicano, invece, una differenza positiva o negativa statisticamente non significativa.

- "Nativi" gli alunni nati in Italia o all'estero con almeno un genitore nato in Italia;
- "Stranieri di I generazione" gli alunni nati all'estero da entrambi i genitori nati all'estero;
- "Stranieri di II generazione" gli alunni nati in Italia con entrambi i genitori nati all'estero.
- Si definiscono "Regolari" sia gli alunni che frequentano una classe corrispondente alla loro età anagrafica secondo la normativa vigente sia gli alunni anticipatori che non hanno mai ripetuto l'anno scolastico.

-I dati si riferiscono ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di italiano e quella di matematica):

Livello 1-2: punteggio minore o uguale al 95% della media nazionale

Livello 3: punteggio maggiore del 95% e minore o uguale al 110% della media nazionale

Livello 4-5: punteggio maggiore del 110% della media nazionale

-La **correlazione** rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre.

Se questo dato non è presente significa che uno dei due voti è mancante, ovvero la classe non ha sostenuto la prova oppure la segreteria non ha fornito i voti degli alunni al I quadrimestre.

Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

Anche questo elemento è visionabile in separata sede dagli insegnanti di classe.

**PUNTEGGI GENERALI CLASSI 2° SCUOLA PRIMARIA**

TAV 1 A ITALIANO

Istituto GRIC830005	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio TOSCANA (53,1)	Punteggio Centro (52,4)	Punteggio Italia (50,6)	<i>cheating</i> in%
	202,0	NON SIGNIFICATIVAMENTE DIFFERENTE	NON SIGNIFICATIVAMENTE DIFFERENTE	DIFFERENZA SIGNIFICATIVA IN POSITIVO	0,3

Dal confronto con i punteggi medi e della Toscana , del Centro - Italia e della totalità dell'Italia. ( TAV 1A e 1B ) i risultati delle classi considerate evidenziano **differenze non statisticamente significative** per l'Italiano in relazione ai primi due parametri e **differenze statisticamente significative in positivo** rispetto al parametro "Punteggio Italia". Il **cheating** è sotto il mezzo punto.

TAV 1 B MATEMATICA

Istituto GRIC830005	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio TOSCANA (51,0)	Punteggio Centro (50,9)	Punteggio Italia (51,0)	<i>cheating</i> in %
	202,7	NON SIGNIFICATIVAMENTE DIFFERENTE	DIFFERENZA SIGNIFICATIVA IN POSITIVO	DIFFERENZA SIGNIFICATIVA IN POSITIVO	0,2

Per la Matematica si hanno **differenze non statisticamente significative** rispetto al "Punteggio Toscana" e **differenze statisticamente significative in positivo** rispetto al Centro e alla totalità dell'Italia. Il **cheating** è sotto il mezzo punto.

**DETTAGLI DELLA PROVA DI ITALIANO  
CLASSI 2° SCUOLA PRIMARIA**

**TAV.2A** Parti della prova

T. NARRATIVO		ESERCIZI LINGUISTICI		PROVA COMPLESSIVA	
Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia
<b>50,8</b>	<b>49,3</b>	<b>67,1</b>	<b>60,3</b>	<b>52,7</b>	<b>50,6</b>

Dall'analisi dei risultati medi dell'intero Istituto per la prova di Italiano, relativi alle **parti della prova** per le classi 2°, si evidenziano esiti positivi e superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV.2C** Parti della prova - Solo nativi

T. NARRATIVO		ESERCIZI LINGUISTICI		PROVA COMPLESSIVA	
Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia
<b>51,4</b>	<b>50,9</b>	<b>68,0</b>	<b>61,4</b>	<b>53,4</b>	<b>52,1</b>

Dall'analisi dei risultati medi dell'intero Istituto per la prova di Italiano, relativi alle **parti della prova** per le classi 2° e riferiti agli **alumni nativi**, si evidenziano esiti positivi e superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV.2E** Parti della prova - Solo regolari

T. NARRATIVO		ESERCIZI LINGUISTICI		PROVA COMPLESSIVA	
Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio Medio IC1	Punteggio Italia
<b>51,1</b>	<b>49,5</b>	<b>66,9</b>	<b>60,4</b>	<b>52,9</b>	<b>50,8</b>

Dall'analisi dei risultati medi dell'intero Istituto per la prova di Italiano, relativi alle **parti della prova** per le classi 2° e riferiti agli **alumni regolari**, si evidenziano esiti positivi e superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**DETTAGLI DELLA PROVA DI MATEMATICA  
CLASSI 2° SCUOLA PRIMARIA**

**TAV. 3A** Ambiti

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL COMPLESSO									
NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Medio IC1
51,2	50,3	48,4	50,3	46,1	43,3	55,1	43,3	49,7	46,7

I dettagli della prova di **Matematica per l'intero Istituto** per le classi 2° riferiti agli **ambiti**, risultano come di seguito elencato:

- **NUMERI, SPAZIO E FIGURE, SPAZIO** : valori positivi rispetto al parametro di riferimento Italia.
- **DATI E PREVISIONI**: valore negativo di circa 2 punti rispetto al parametro di riferimento Italia.

**TAV. 3B** Dimensioni

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL COMPLESSO							
CONOSCERE		RISOLVERE PROBLEMI		ARGOMENTARE		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia
53,1	51,9	48,1	44,1	43,3	37,4	49,7	46,7

I dettagli della prova di **Matematica per l'intero Istituto** per le classi 2° riferiti alle **dimensioni** si evidenziano esiti positivi e superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV. 3C** Ambiti – Solo nativi

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL COMPLESSO									
NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Medio IC1
51,2	51,7	48,6	51,7	46,5	44,7	56,4	44,7	50,0	48,0

I dettagli della prova di **Matematica** per le classi 2° riferita ai **nativi** e riguardante agli **ambiti**, risultano come di seguito elencato:

- **NUMERI e SPAZIO E FIGURE**: valore positivo rispetto al punteggio del parametro di riferimento Italia.
- **DATI E PREVISIONI**: valore negativo di circa 3 punti rispetto al parametro di riferimento Italia.

**TAV. 3D** Dimensioni- Solo nativi

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL COMPLESSO							
CONOSCERE		RISOLVERE PROBLEMI		ARGOMENTARE		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia
53,1	53,2	48,4	45,4	44,5	38,9	50,0	48,0

I dettagli della prova di **Matematica per l'intero Istituto** per le classi 2° riferiti alle **dimensioni** per gli alunni **nativi** si evidenziano esiti in linea al punteggio Italia per la dimensione "conoscere" ed esiti superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV. 3E** Ambiti – Solo regolari

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL COMPLESSO									
NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Medio IC1
51,5	50,5	49,0	43,5	46,4	46,8	55,5	42,8	50,1	46,9

I dettagli della prova di **Matematica per l'intero Istituto** per le classi 2° riferiti agli **ambiti** per gli alunni **regolari** si evidenziano esiti in linea al punteggio Italia per l'ambito SPAZIO E FIGURE e superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV. 3F** Dimensioni– Solo regolari

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL COMPLESSO							
CONOSCERE		RISOLVERE PROBLEMI		ARGOMENTARE		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia
53,5	52,1	48,6	44,2	43,5	37,6	50,1	46,9

I dettagli della prova di **Matematica per l'intero Istituto** per le classi 2° riferiti agli **dimensioni** per gli alunni **regolari** si evidenziano esiti positivi e superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

**TAV 4A Italiano**

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL COMPLESSO					
	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
<b>GRIC830005</b>	27,3	19,1	10,0	9,1	34,6
<b>TOSCANA</b>	30,3	17,5	7,6	6,9	37,7
<b>Centro</b>	30,6	17,9	8,6	7,2	35,7
<b>Italia</b>	33,1	18,7	8,7	7,3	32,2

Dal confronto con i riferimenti territoriali indicati da INVALSI, la **distribuzione degli alunni per livelli di apprendimento** mette in evidenza che:

- la percentuale più alta di alunni si attesta sul livello 5 ma è inferiore rispetto ai parametri Toscana e Centro
- la percentuale più bassa di alunni si attesta sul livello di percentili 4 ma risulta più alta rispetto ai parametri territoriali .
- la percentuale di alunni al livello1 è più bassa di circa 3 punti rispetto ai parametri INVALSI

**TAV 4B Matematica**

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL COMPLESSO					
	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
<b>GRIC830005</b>	20,9	23,6	11,8	10,9	32,7
<b>TOSCANA</b>	27,0	18,4	12,6	11,1	30,9
<b>Centro</b>	28,7	19,1	12,1	10,4	29,7
<b>Italia</b>	30,7	18,9	11,5	10,2	28,7

La **distribuzione degli alunni per livelli di apprendimento** riferita alla matematica mette in evidenza che:

- la percentuale più alta di alunni si attesta sul livello 5 ed è più alta rispetto ai parametri territoriali .
- la percentuale di studenti dell'Istituto che si attesta sul 1° percentile è in inferiore ai parametri INVALSI;
- sul livello di 2 la percentuale risulta maggiore ai parametri territoriali stabiliti da INVALSI.

<b>GRIC830005: Andamento negli ultimi anni scolastici</b>					
<b>- Italiano -</b>					
<b>Anno scolastico</b>	<b>Media del punteggio percentuale al netto del cheating<sup>1a</sup></b>	<b>Punteggio TOSCANA</b>	<b>Punteggio Centro</b>	<b>Punteggio Italia</b>	<b>cheating in%</b>
<b>2013-14</b>	<b>62,5</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>1,8</b>
<b>2014-15</b>	<b>56,1</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>0,0</b>
<b>2015-16</b>	<b>55,1</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>0,4</b>
<b>2016-17</b>	<b>41,6</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>0,0</b>
<b>2017-18</b>	<b>52,7</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>0,3</b>

L'andamento dell'Istituto per l'Italiano si è mantenuto sempre su livelli in linea o positivi rispetto ai parametri di riferimento territoriali.

Il cheating risulta diminuito nel corso degli ultimi 4 anni scolastici.

**GRIC830005: Andamento negli ultimi anni scolastici**  
**- Matematica-**

<b>Anno scolastico</b>	<b>Media del punteggio percentuale al netto del cheating<sup>1a</sup></b>	<b>Punteggio TOSCANA</b>	<b>Punteggio Centro</b>	<b>Punteggio Italia</b>	<b>cheating in%</b>
<b>2013-14</b>	<b>57,6</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>11,2</b>
<b>2014-15</b>	<b>58,3</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>2,0</b>
<b>2015-16</b>	<b>51,0</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>0,4</b>
<b>2016-17</b>	<b>49,1</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN NEGATIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN NEGATIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN NEGATIVO</b>	<b>0,0</b>
<b>2017-18</b>	<b>49,7</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>0,2</b>

Il dato più interessante che emerge dalla tabella è che la percentuale di **cheating** , dopo il picco raggiunto nell' a.s. 2013\2014, risulta notevolmente diminuita nell' a.s. successivo e ridotta a valori decimali nelle ultime 3 annualità.

**PUNTEGGI GENERALI CLASSI 5° SCUOLA PRIMARIA**

TAV 1 A ITALIANO

	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio TOSCANA (64,7)	Punteggio Centro (63,5)	Punteggio Italia (61,3)	Cheating in percentuale
<b>Istituto</b> <b>GRIC</b> <b>830005</b>	<b>206,0</b>	<b>ALTO</b>	<b>DIFFERENZA NON STATISTICAMENTE SIGNIFICATIVA</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATIVA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATIVA IN POSITIVO</b>	<b>1,1</b>

Dal confronto con i parametri di riferimento, i risultati delle classi considerate evidenziano **differenze non statisticamente significative** rispetto al parametro Toscana e **differenze significative in positivo** per gli altri parametri. Il cheating è di poco superiore ad 1 punto

TAV 1 B MATEMATICA

	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio TOSCANA (52,9)	Punteggio Centro (51,4)	Punteggio Italia (49,2)	Cheating in percentuale
<b>Istituto</b> <b>GRIC</b> <b>830005</b>	<b>204,4</b>	<b>ALTO</b>	<b>DIFFERENZA NON STATISTICAMENTE SIGNIFICATIVA</b>	<b>DIFFERENZA NON STATISTICAMENTE SIGNIFICATIVA</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATIVA IN POSITIVO</b>	<b>0,7</b>

Per la Matematica le **differenze risultano minime**, e quindi non statisticamente rilevanti rispetto ai parametri Toscana e centro Italia, le **differenze significative in positivo** si rilevano rispetto all'Italia. Il **cheating** si attesta al di sotto di un punto percentuale.

## TAV 1 C INGLESE READING

Istituto	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio TOSCANA (81,3)	Punteggio Centro (80,4)	Punteggio Italia (78,4)	Cheating in percentuale
GRIC 830005	201,8	ALTO	DIFFERENZA NON STATISTICAMENTE SIGNIFICATIVA	DIFFERENZA NON STATISTICAMENTE SIGNIFICATIVA	DIFFERENZA SIGNIFICATIVA IN POSITIVO	1,2

Per l'Inglese- reading le **differenze risultano minime**, e quindi non statisticamente rilevanti rispetto ai parametri Toscana e centro Italia, le **differenze significative in positivo** si rilevano rispetto all'Italia. Il **cheating** si attesta poco sopra di un punto percentuale.

## TAV 1 D INGLESE LISTENING

Istituto	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio TOSCANA (70,7)	Punteggio Centro (70,2)	Punteggio Italia (66,4)	Cheating in percentuale
GRIC 830005	210,3	ALTO	DIFFERENZA SIGNIFICATIVA IN POSITIVO	DIFFERENZA SIGNIFICATIVA IN POSITIVO	DIFFERENZA SIGNIFICATIVA IN POSITIVO	1,7

Per l'Inglese- listening si rilevano **differenze significative in positivo** rispetto a tutti i parametri. Il **cheating** si attesta intorno ai 2 punti percentuale.

**DETTAGLI DELLA PROVA DI ITALIANO  
CLASSI 5° SCUOLA PRIMARIA**

**TAV.2A** Parti della prova

T. NARRATIVO		T. ESPOSITIVO		RIFLESSIONE SULLA LINGUA		PROVA COMPLESSIVA	
Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia
68,6	65,2	57,9	51,8	65,5	63,0	65,2	61,3

Dall'analisi dei risultati medi dell'intero Istituto per la prova di Italiano, relativi alle **parti della prova** per le classi 5°, si evidenziano esiti superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV.2C** Parti della prova - Solo nativi

T. NARRATIVO		T. ESPOSITIVO		RIFLESSIONE SULLA LINGUA		PROVA COMPLESSIVA	
Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia
69,7	66,2	58,8	53,2	66,3	64,5	66,1	62,6

Dall'analisi dei risultati medi dell'intero Istituto per la prova di Italiano, relativi alle **parti della prova** per le classi 5° e riferiti agli **alunni nativi**, si evidenziano esiti superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV.2E** Parti della prova - Solo regolari

T. NARRATIVO		T. ESPOSITIVO		RIFLESSIONE SULLA LINGUA		PROVA COMPLESSIVA	
Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia	Punteggio medio IC1	Punteggio Italia
68,9	65,7	57,9	52,3	65,7	63,6	65,3	61,9

Dall'analisi dei risultati medi dell'intero Istituto per la prova di Italiano, relativi alle **parti della prova** per le classi 5° e riferiti agli **alunni regolari**, si evidenziano esiti superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**DETTAGLI DELLA PROVA DI MATEMATICA  
CLASSI 5° SCUOLA PRIMARIA**

**TAV. 3A** Ambiti

NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia
42,0	41,6	59,7	57,5	59,9	55,0	50,0	42,0	52,7	49,2

I dettagli della prova di **Matematica per l'intero Istituto** per le classi 5° riferiti agli **ambiti** evidenziano esiti superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV. 3B** Dimensioni

CONOSCERE		RISOLVERE PROBLEMI		ARGOMENTARE		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia
50,9	48,1	53,1	49,2	55,3	52,6	52,7	49,2

I dettagli della prova di **Matematica per l'intero Istituto** per le classi 5° riferiti alle **dimensioni** evidenziano esiti superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV. 3C** Ambiti – Solo nativi

NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia
44,0	42,5	60,8	58,5	60,0	55,7	51,5	42,7	53,9	50,1

I dettagli della prova di **Matematica per l'intero Istituto** per le classi 5° relativi agli **ambiti**, riferiti ai soli **nativi**, evidenziano esiti superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV. 3D** Dimensioni- Solo nativi

CONOSCERE		RISOLVERE PROBLEMI		ARGOMENTARE		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia
51,6	48,8	54,6	50,0	57,0	53,9	53,9	50,1

I dettagli della prova di **Matematica per l'intero Istituto** per le classi 5° relativi alle **dimensioni**, riferiti ai soli **nativi**, evidenziano esiti superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV. 3E** Ambiti – Solo regolari

NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia
42,1	42,9	59,8	57,9	60,1	55,3	50,0	42,2	52,8	49,6

I dettagli della prova di **Matematica per l'intero Istituto** per le classi 5° riferiti agli **ambiti** per i **regolari** si evidenziano esiti in linea al punteggio Italia per la dimensione “numeri” ed esiti superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

**TAV. 3F** Dimensioni– Solo regolari

CONOSCERE		RISOLVERE PROBLEMI		ARGOMENTARE		PROVA COMPLESSIVA	
Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia	Punt. Medio IC1	Punt. Italia
50,9	48,4	53,1	49,5	56,2	53,1	52,8	49,6

I dettagli della prova di **Matematica per l'intero Istituto** per le classi 5° relativi alle **dimensioni**, riferiti ai soli **regolari**, evidenziano esiti superiori al parametro di riferimento in tutti gli aspetti considerati.

## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

**TAV 4A Italiano**

	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
<b>GRIC830005</b>	16,4	11,5	26,9	15,4	29,8
<b>TOSCANA</b>	18,3	12,8	14,6	25,1	29,2
<b>Centro</b>	20,5	14,9	14,2	22,7	27,7
<b>Italia</b>	24,1	15,6	15,2	21,0	24,1

Dal confronto con i riferimenti territoriali indicati da INVALSI, la **distribuzione degli alunni per livelli di apprendimento** mette in evidenza che:

- la percentuale di alunni sul livello 5 ed è in linea con il parametro Toscana ed è superiore di circa 2 punti rispetto ai parametri Centro e Italia.
- la percentuale più bassa di alunni si attesta sul livello 2 ed è più bassa rispetto ai parametri territoriali stabiliti da INVALSI
- la percentuale di alunni al livello 1 è inferiore ai parametri.

**TAV 4B Matematica**

	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
<b>GRIC830005</b>	28,7	12,9	11,9	12,9	33,7
<b>TOSCANA</b>	25,6	17,4	11,4	11,5	34,2
<b>Centro</b>	28,4	16,4	11,6	11,4	32,2
<b>Italia</b>	33,3	15,2	11,2	10,5	29,8

La **distribuzione degli alunni per livelli di apprendimento** riferita alla matematica mette in evidenza che:

- la percentuale più alta di alunni si attesta sui livelli 1° e 5° di percentili;
- la percentuale di studenti dell'Istituto che si attesta sul 3° percentile è in linea con i parametri territoriali stabiliti da INVALSI;

**TAV 4B - Inglese Reading/Inglese Listening- incrocio tra livelli di apprendimento**

<b>GRIC830005</b>		<b>Prova di Inglese Listening</b>	
		<b>Percentuale studenti Livello Pre-A1</b>	<b>Percentuale studenti Livello A1</b>
<b>Prova di Inglese Reading</b>	<b>Percentuale studenti Livello Pre-A1</b>	2,0	2,9
	<b>Percentuale studenti Livello A1</b>	9,8	85,3

La tabella mostra la percentuale di studenti che si collocano nell'uno o nell'altro livello del quadro di riferimento europeo delle lingue (QCER) nella parte di Inglese Reading e di Inglese Listening.

**GRIC830005: Andamento negli ultimi anni scolastici**  
- Italiano -

<b>Anno scolastico</b>	<b>Media del punteggio percentuale al netto del cheating<sup>1a</sup></b>	<b>Punteggio TOSCANA</b>	<b>Punteggio Centro</b>	<b>Punteggio Italia</b>	<b>cheating in%</b>
<b>2013- 14</b>	<b>64,2</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>1,3</b>
<b>2014-15</b>	<b>57,5</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>1,0</b>
<b>2015-16</b>	<b>64,7</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>0,2</b>
<b>2016- 17</b>	<b>57,2</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>0,9</b>
<b>2017- 2018</b>	<b>65,2</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>1,1</b>

Il dato più interessante che emerge dalla tabella è la percentuale di **cheating** che risultava prossima allo 0 nei risultati delle prove 2015\2016, ha avuto un risalita nelle due ultime annualità.

L'andamento dell'Istituto si è mantenuto sempre su livelli in linea o positivi rispetto ai parametri di riferimento territoriali

**GRIC830005: Andamento negli ultimi anni scolastici**  
**- Matematica -**

<b>Anno scolastico</b>	<b>Media del punteggio percentuale al netto del cheating<sup>1a</sup></b>	<b>Punteggio TOSCANA</b>	<b>Punteggio Centro</b>	<b>Punteggio Italia</b>	<b>cheating in%</b>
<b>2013- 14</b>	<b>66,5</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>0,9</b>
<b>2014-15</b>	<b>58,1</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>1,0</b>
<b>2015-16</b>	<b>51,5</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>0,3</b>
<b>2016- 17</b>	<b>57,7</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>2,2</b>
<b>2017- 2018</b>	<b>52,7</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA STATISTICA MENTE NON SIGNIFICATI VA</b>	<b>DIFFERENZA SIGNIFICATI VA IN POSITIVO</b>	<b>0,7</b>

Il dato più interessante che emerge dalla tabella è che la percentuale di **cheating** risulta diminuita rispetto ai risultati dello scorso anno scolastico.

L'andamento dell'Istituto si è mantenuto sempre su livelli in linea o positivi rispetto ai parametri di riferimento territoriali

**PUNTEGGI GENERALI CLASSI 3°  
SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO**

TAV 7 A ITALIANO

	<b>Esiti degli studenti al nella stessa scala del rapporto nazionale</b>	<b>Background familiare mediano degli studenti</b>	<b>Percentuale copertura Background</b>	<b>Punteggio TOSCANA (202,8)</b>	<b>Punteggio Centro (205,0)</b>	<b>Punteggio Italia (200,0)</b>
<b>Istituto  GRIC 830005</b>	<b>205,5</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>97,0</b>	<b>DIFFEREN ZA NON STATISTI CAMENTE SIGNIFICA TIVA</b>	<b>DIFFEREN ZA NON STATISTI CAMENTE SIGNIFICA TIVA</b>	<b>DIFFEREN ZA SIGNIFICA TIVA IN POSITIVO</b>

Dal confronto con i punteggi dei parametri di riferimento, i risultati delle classi che hanno sostenuto la Prova Nazionale si attestano **in linea** con la Toscana e il Centro, mentre si rilevano **differenze significative in positivo** con il parametro Italia.

TAV 7 B MATEMATICA

	<b>Esiti degli studenti al nella stessa scala del rapporto nazionale</b>	<b>Background familiare mediano degli studenti</b>	<b>Percentuale copertura Background</b>	<b>Punteggio TOSCANA (206,6)</b>	<b>Punteggio Centro (204,2)</b>	<b>Punteggio Italia (200,0)</b>
<b>Istituto  GRIC 830005</b>	<b>210,0</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>97,0</b>	<b>DIFFEREN ZA SIGNIFICA TIVA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFEREN ZA SIGNIFICA TIVA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFEREN ZA SIGNIFICA TIVA IN POSITIVO</b>

Dal confronto con i punteggi medi della Toscana , del Centro Italia e della totalità dell'Italia, i risultati delle classi che hanno sostenuto la Prova Nazionale evidenziano **differenze statisticamente significative in positivo**.

## TAV 7 C INGLESE READING

	Esiti degli studenti al nella stessa scala del rapporto nazionale	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura Background	Punteggio TOSCANA (206,6)	Punteggio Centro (204,2)	Punteggio Italia (200,0)
<b>Istituto GRIC 830005</b>	<b>204,7</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>97,0</b>	<b>DIFFEREN ZA NON STATISTI CAMENTE SIGNIFICA TIVA</b>	<b>DIFFEREN ZA NON STATISTI CAMENTE SIGNIFICA TIVA</b>	<b>DIFFEREN ZA SIGNIFICA TIVA IN POSITIVO</b>

Dal confronto con i punteggi dei parametri di riferimento, i risultati delle classi che hanno sostenuto la Prova Nazionale si attestano **in linea** con la Toscana e il Centro, mentre si rilevano **differenze significative in positivo** con il parametro Italia.

## TAV 7 D INGLESE LISTENING

	Esiti degli studenti al nella stessa scala del rapporto nazionale	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura Background	Punteggio TOSCANA (204,0)	Punteggio Centro (204,4)	Punteggio Italia (200,0)
<b>Istituto GRIC 830005</b>	<b>210,0</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>97,0</b>	<b>DIFFEREN ZA NON STATISTI CAMENTE SIGNIFICA TIVA</b>	<b>DIFFEREN ZA SIGNIFICA TIVA IN POSITIVO</b>	<b>DIFFEREN ZA SIGNIFICA TIVA IN POSITIVO</b>

Dal confronto con i punteggi dei parametri di riferimento, i risultati delle classi che hanno sostenuto la Prova Nazionale si attestano **in linea** con la Toscana, mentre si rilevano **differenze significative in positivo** con il parametro Centro Italia e Italia.

## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

**TAV 1A Italiano**

	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
<b>GRIC830005</b>	14,4	14,4	27,8	26,8	16,5
<b>TOSCANA</b>	11,2	18,6	32,1	24,5	13,5
<b>Centro</b>	9,9	19,1	31,2	25,1	14,6
<b>Italia</b>	13,3	21,1	29,6	23,6	12,3

Dal confronto con i riferimenti territoriali indicati da INVALSI, la **distribuzione degli alunni per livelli di apprendimento** in Italiano si rileva che:

- la percentuale più alta di alunni si attesta sul livello 4 ed è più alta anche rispetto ai parametri territoriali stabiliti da INVALSI;
- la percentuale di alunni ai livelli 1 e 2 è identica, ma nel primo caso (1° livello) risulta superiore ai parametri territoriali; nel secondo caso (2° livello) risulta invece inferiore ai parametri territoriali

**TAV 1B Matematica**

	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
<b>GRIC830005</b>	11,3	21,7	20,6	21,7	24,7
<b>TOSCANA</b>	10,7	22,0	26,5	21,3	19,6
<b>Centro</b>	12,8	21,8	26,8	20,4	18,2
<b>Italia</b>	17,3	22,8	24,7	18,5	16,7

La **distribuzione degli alunni per livelli di apprendimento** riferita alla matematica fa notare che:

- la percentuale più alta di alunni si attesta sul livello 5, ma più alta rispetto ai parametri territoriali;
- la percentuale più bassa di alunni si attesta sul livello 1, ma è più alta rispetto ai parametri territoriali.

**TAV 1C INGLESE READING**

	<b>Percentuale studenti livello Pre-A1</b>	<b>Percentuale studenti livello A1</b>	<b>Percentuale studenti livello A2</b>
<b>GRIC830005</b>	<b>6,6</b>	<b>15,4</b>	<b>78,0</b>
<b>TOSCANA</b>	<b>3,0</b>	<b>16,4</b>	<b>80,0</b>
<b>Centro</b>	<b>2,9</b>	<b>18,1</b>	<b>78,9</b>
<b>Italia</b>	<b>5,5</b>	<b>20,6</b>	<b>73,0</b>

La **distribuzione degli alunni per livelli di apprendimento** riferita quadro di riferimento europeo delle lingue (QCER) fa notare che:

- la percentuale più alta di alunni si attesta sul livello A2, in linea con i parametri di riferimento;
- la percentuale più bassa di alunni si attesta sul livello Pre-A1, in linea con i parametri di riferimento.

**TAV 1D INGLESE LISTENING**

	<b>Percentuale studenti livello Pre-A1</b>	<b>Percentuale studenti livello A1</b>	<b>Percentuale studenti livello A2</b>
<b>GRIC830005</b>	<b>2,2</b>	<b>30,8</b>	<b>67,0</b>
<b>TOSCANA</b>	<b>4,7</b>	<b>31,5</b>	<b>63,9</b>
<b>Centro</b>	<b>2,8</b>	<b>35,5</b>	<b>61,7</b>
<b>Italia</b>	<b>4,3</b>	<b>39,4</b>	<b>56,3</b>

La **distribuzione degli alunni per livelli di apprendimento** riferita quadro di riferimento europeo delle lingue (QCER) fa notare che:

- la percentuale più alta di alunni si attesta sul livello A2, ed è superiore ai parametri di riferimento;
- la percentuale più bassa di alunni si attesta sul livello Pre-A1, ed è inferiore ai parametri di riferimento.

**EFFETTO SCUOLA (MATEMATICA)**

<b>ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO GRIC830005</b>					
CONFRONTO TRA IL PUNTEGGIO OSSERVATO DELL'ISTITUTO E IL PUNTEGGIO DELLA REGIONE TOSCANA	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			●		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					
CONFRONTO TRA IL PUNTEGGIO OSSERVATO DELL'ISTITUTO E IL PUNTEGGIO DELLA MACROAREA CENTRO	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			●		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					
CONFRONTO TRA IL PUNTEGGIO OSSERVATO DELL'ISTITUTO E IL PUNTEGGIO NAZIONALE	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale			●		
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Per quanto riguarda l'EFFETTO SCUOLA, ossia l'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.), la tabella della pagina precedente evidenzia che **il nostro Istituto si attesta in linea con la media dei tre parametri territoriali di riferimento.**

I risultati sono relativi solo alla Matematica perché l'effetto scuola è fornito a ciascuna Istituzione solo se sono disponibili in maniera adeguata, di norma superiore al 50%, i dati necessari per il calcolo (dati forniti dalle segreterie in fase di iscrizione o forniti dagli studenti nei questionari studente, sia per l'anno di riferimento che per gli anni scolastici precedenti).